

**POLICY DI GESTIONE DEGLI INCENTIVI**

**PROPRIETÀ DEL DOCUMENTO:**

Nome file:	FIN_PY_113_001_POLICY_INCENTIVI
Descrizione:	Policy di gestione degli incentivi – Direttiva 2004/39/CE “MiFID” (Markets in Financial Instruments Directive)
Redatto da:	Ufficio Organizzazione
Versione n. / del	Versione 5.0 del 20.06.2011
Referente ultima versione	Stefano Basana/Giacomo De Luca

**ELENCO DELLE ULTIME DIECI VERSIONI PUBBLICATE:**

<b>Versione</b>	<b>Data</b>	<b>Note principali</b>
1.00		Versione iniziale
2.00		Modifica
3.00		Modifica
4.00	30/08/2010	Modifica
5.00	20/06/2011	Revisione

## **NOTE ALLE VERSIONI:**

<b>Versione 1.0:</b>	Versione iniziale
<b>Versione 2.0:</b>	Modifica
<b>Versione 3.0:</b>	Modifica
<b>Versione 4.0</b>	Modifica
<b>Versione 5.0</b>	Revisione -

# **SOMMARIO**

<b>SOMMARIO .....</b>	<b>3</b>
<b>1 PREMESSA .....</b>	<b>4</b>
<b>2 LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE E LA GESTIONE DEGLI INCENTIVI.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 PRIMA FASE – ASSEGNAZIONE DEI RUOLI E DELLE RESPONSABILITÀ .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 SECONDA FASE - ANALISI RIFERIMENTI NORMATIVI SUGLI INCENTIVI.....</b>	<b>6</b>
<u>2.2.1 Esempio I – Servizio di Consulenza .....</u>	<u>9</u>
<u>2.2.2 Esempio II – Gestione di Portafogli.....</u>	<u>9</u>
<u>2.2.3 Esempio III – Raccolta ordini .....</u>	<u>9</u>
<u>2.2.4 Esempio IV – Gestione di Portafogli .....</u>	<u>9</u>
<u>2.2.5 Esempio V – Gestione di Portafogli .....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.6 Esempio VI – Ampliamento della gamma dei servizi offerti.....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.7 Esempio VII – Servizio di consulenza e assistenza generica .....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.8 Esempio VIII – Servizio di consulenza e assistenza generica.....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.9 Esempio IX – Collocamento .....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.10 Esempio X – Consulenza alle imprese in materia di struttura del capitale.....</u>	<u>10</u>
<u>2.2.11 Esempio XI – Soft commission (formazione del personale) .....</u>	<u>11</u>
<u>2.2.12 Esempio XII – Soft commission (attrezzature per l’ufficio) .....</u>	<u>11</u>
<b>2.3 TERZA FASE – MAPPATURA DEGLI INCENTIVI .....</b>	<b>11</b>
<u>2.3.1 Test di ammissibilità e individuazione possibili misure di gestione.....</u>	<u>12</u>
<b>2.4 QUARTA FASE – SCELTE OPERATIVE E DI BUSINESS EFFETTUATE DALLA BANCA .....</b>	<b>14</b>
<b>2.5 QUINTA FASE – MONITORAGGIO .....</b>	<b>14</b>
<b>ALLEGATI.....</b>	<b>15</b>

## **1 PREMESSA**

La “*Markets in Financial Instruments Directive*” (di seguito “MiFID”) è la Direttiva n. 39 approvata dal Parlamento Europeo nel 2004 che, dal 1° novembre 2007, ha introdotto nei mercati dell’Unione Europea le nuove regole per la negoziazione degli strumenti finanziari.

Tale Direttiva si è resa necessaria al fine di introdurre un sistema di regole in grado di sostenere le innovazioni e l’evoluzione dei mercati senza ostacolare il perseguimento degli obiettivi di tutela dell’investitore, di tutela dell’integrità del mercato e di promozione di mercati trasparenti ed efficienti.

Il Regolamento Consob n. 16190/2007 all’art. 52 definisce quali incentivi (inducement) tutti i compensi o le commissioni ed anche le prestazioni non monetarie fornite o ricevute dagli intermediari a fronte della prestazione dei servizi di investimento e accessori.

Al riguardo, vi è la tipologia degli incentivi “legittimi in sé” (art. 52 com. 1 sub a) e c)), riconducibili alle seguenti sottocategorie :

- compensi, commissioni o prestazioni non monetarie pagate o fornite ai/dai clienti (o loro incaricati-mandatari);
- ulteriori compensi adeguati (proper fee) versati o percepiti dagli intermediari, necessari per la prestazione del servizio, (a mero titolo esemplificativo : costi di custodia, commissioni di regolamento e cambio, oneri fiscali...).

Il suindicato Regolamento considera inoltre altre tipologie di incentivi legittimi qualora soddisfino specifici requisiti (incentivi soggetti al test di legittimità). Caratteristica di tali incentivi, monetari e non monetari, è di essere pagati o forniti a o da un soggetto terzo o incaricato-mandatario del terzo (soggetto terzo è colui che risulta estraneo al rapporto Intermediario-Cliente). Affinché l’incentivo risulti legittimo è necessario che:

- l’intermediario renda noto ai clienti, preliminarmente alla prestazione del servizio di investimento o accessorio (preferibilmente prima della sottoscrizione del contratto), l’esistenza, la natura, l’importo (ovvero il metodo di calcolo) del compenso (art. 52 com.1 sub b1));
- il pagamento del compenso sia volto ad accrescere la qualità del servizio reso e non ostacoli l’adempimento, da parte della Banca, del dovere di servire al meglio gli interessi dei clienti (art. 52 com. 1 sub b2)).

In conformità alle disposizioni dell’art. 15, comma 2, lett. c) del Regolamento Congiunto Banca d’Italia-Consob, secondo le quali gli intermediari “*adottano, applicano e mantengono procedure di controllo di conformità e di linea che garantiscano il rispetto a tutti i livelli dell’intermediario, delle disposizioni adottate per la prestazione dei servizi, ivi comprese quelle relative alla corresponsione e alla percezione degli incentivi*”, il presente documento formalizza le linee guida attraverso cui la BCC Manzano (di seguito la “Banca”) rileva e gestisce gli incentivi pagati/percepiti nel corso della prestazione dei servizi di investimento e/o accessori.

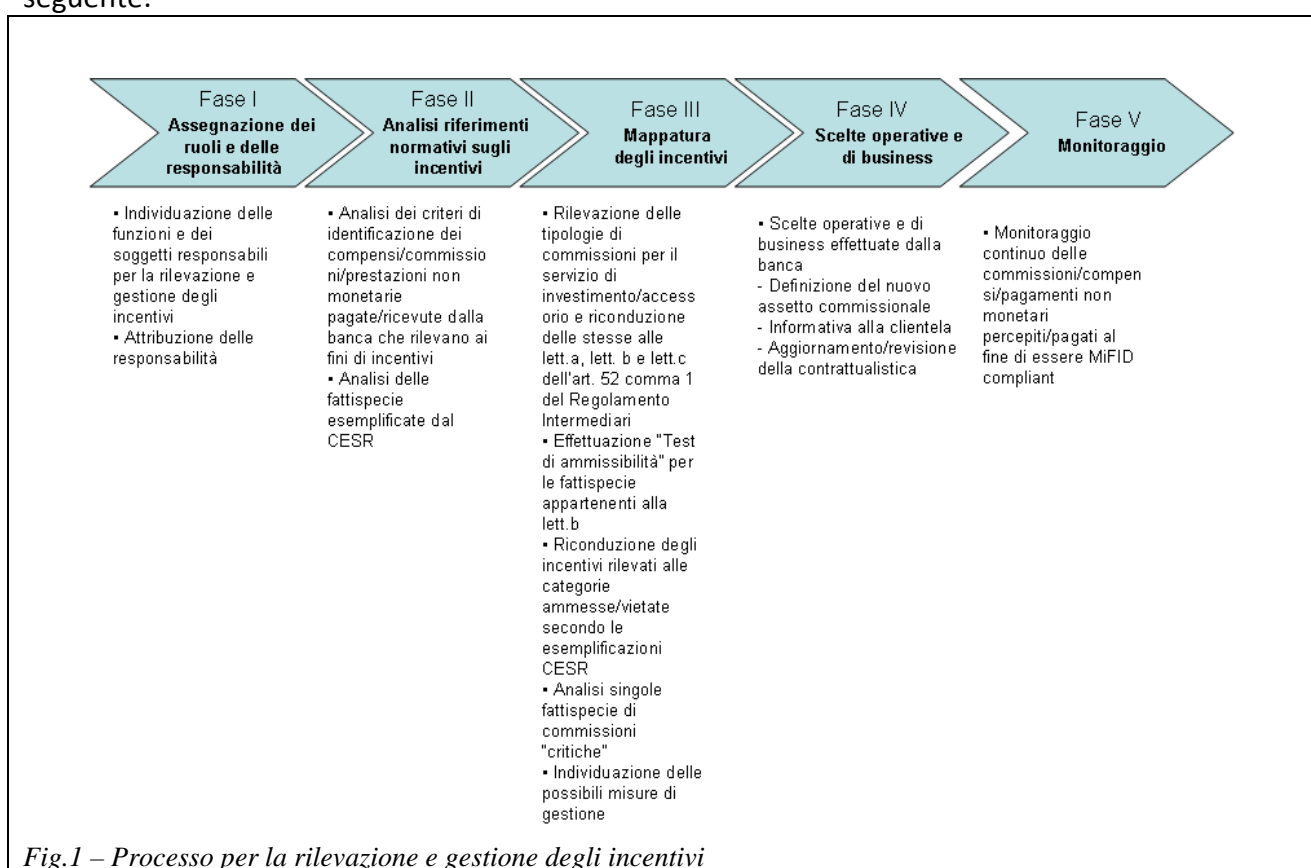
Il presente documento è stato strutturato prevedendo:

- l'individuazione delle macro fasi che investono il processo di rilevazione e gestione degli incentivi, dalla attribuzione delle responsabilità dei soggetti coinvolti all'attività di revisione e monitoraggio del processo stesso;
- la descrizione delle attività principali relative a ciascuna fase del macro processo di cui al punto precedente.

## **2 LINEE GUIDA PER LA RILEVAZIONE E LA GESTIONE DEGLI INCENTIVI**

Nel presente capitolo viene descritto l'approccio metodologico utilizzato dalla Banca per l'analisi dei pagamenti caratterizzanti i servizi di investimento erogati alla clientela, tenendo opportunamente conto delle recentissime evoluzioni subite dalla normativa comunitaria.

La metodologia adottata per l'analisi delle commissioni, e/o competenze, e/o pagamenti non monetari potenzialmente impattati dalle disposizioni sugli incentivi è stata strutturata nel modo seguente:



### **2.1 PRIMA FASE – ASSEGNAZIONE DEI RUOLI E DELLE RESPONSABILITÀ**

La Banca, al fine di garantire l'adempimento degli obblighi di correttezza e trasparenza nei confronti della clientela, ha individuato le funzioni coinvolte nel processo di identificazione e gestione degli incentivi caratterizzanti i servizi di investimento e accessori prestati.

In particolare, è stata attribuita congiuntamente a:

- **Responsabile dell'Area Finanza;**

- **Responsabile dell'Ufficio Pianificazione strategica e Controllo di Gestione** (dal quale dipendono i Product Managers);

la responsabilità di definire e proporre l'assetto commissionale applicabile a ciascun servizio, nel rispetto delle linee guida disposte dalla Banca.

In via congiunta i due Responsabili suindicati informeranno il Responsabile della funzione di Conformità (Compliance) ogni qualvolta nuovi rapporti d'affari o nuove attività dovessero sorgere, oppure si dovesse optare per un nuovo assetto commissionale, al fine di verificare la conformità dei compensi e aggiornare la mappa degli incentivi.

Alla Funzione di Conformità (Compliance) è stato assegnato il compito di fornire il supporto consulenziale e l'assistenza necessari, al fine di assicurare costantemente la conformità rispetto alle disposizioni regolamentari.

La Funzione di Conformità (Compliance) ha infatti rilevanza centrale con riferimento al monitoraggio delle regole e dei processi aziendali adottati, controllando e valutando periodicamente l'adeguatezza delle procedure e delle misure adottate per la corretta prestazione dei servizi di investimento e accessori. Spetta a quest'ultima il compito di verificare lo stato di aggiornamento del processo di rilevazione delle commissioni percepite e pagate dalla Banca, proponendo, ove necessario, le modifiche organizzative e procedurali volte ad assicurare un'adeguata mitigazione del rischio di non conformità identificato.

## **2.2 SECONDA FASE - ANALISI RIFERIMENTI NORMATIVI SUGLI INCENTIVI**

La disciplina MiFID sugli incentivi è principalmente costituita dall'art. 26 della Direttiva 2006/73/CE (di seguito "D2"), dalle misure di terzo livello emanate in argomento dal CESR<sup>1</sup> (in particolare, "Inducements under MiFID – Recommendations" del 29 maggio 2007) e dalle norme trasposte nell'ordinamento nazionale dal Reg. Consob n. 16190/2007 (art. 52 per i servizi svolti dalla Banca) e il Regolamento congiunto Banca d'Italia - Consob (art. 15 com. 2 sub c)<sup>2</sup>.

Le disposizioni normative sugli incentivi si sostanziano in una generale preclusione circa la possibilità di ricevere od offrire compensi od altri benefici connessi alla prestazione dei servizi di investimento e/o accessori, ad eccezione di tre fattispecie espressamente menzionate dalla normativa, enumerate nelle lettere a), b) e c), comma 1, art. 52, del Reg. Consob n. 16190/2007 (di seguito "RI").

Nel dettaglio, tale articolo recita testualmente: *" Gli intermediari non possono, in relazione alla prestazione di un servizio di investimento o accessorio ad un cliente, versare o percepire compensi o commissioni oppure fornire o ricevere prestazioni non monetarie ad eccezione di:*

---

<sup>1</sup> Comitato delle Autorità Europee di Vigilanza per il coordinamento dell'attività di vigilanza e di applicazione delle regole comunitarie.

<sup>2</sup> Considerata la rilevanza e la complessità dell'argomento, inoltre, sono stati emanati in materia numerosi documenti interpretativi e pareri con l'obiettivo di favorire un approccio uniforme nell'interpretazione e nell'applicazione della disciplina medesima da parte degli intermediari. L'approfondimento e lo studio di tali documenti, pertanto, rappresenta un momento fondamentale per la corretta rilevazione e gestione degli incentivi e della informativa da dare alla clientela.

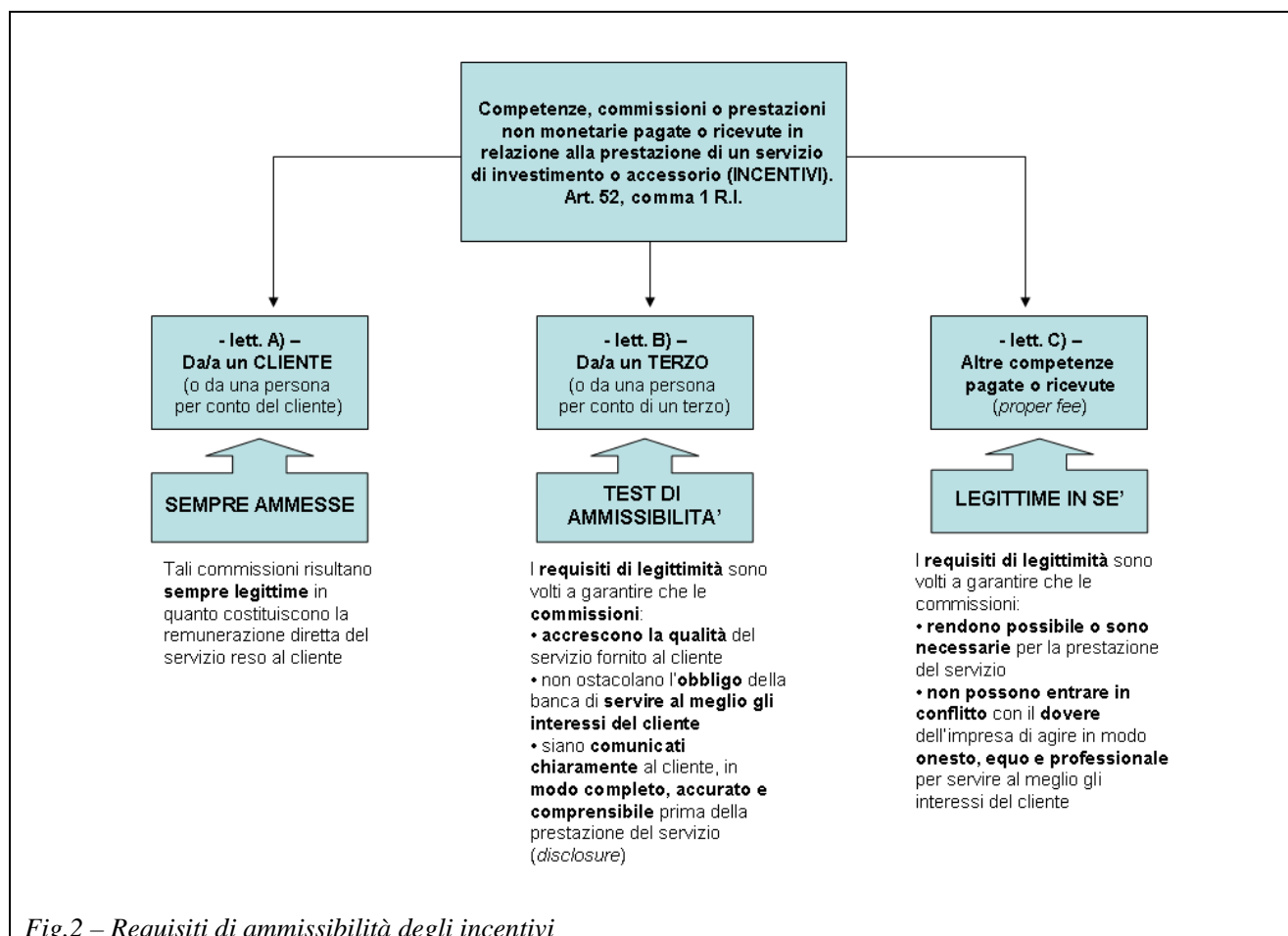
a) compensi, commissioni o prestazioni non monetarie pagati o forniti a o da un cliente o da chi agisca per conto di questi;

b) compensi, commissioni o prestazioni non monetarie pagati o forniti a o da un terzo o da chi agisca per conto di questi qualora siano soddisfatte le seguenti condizioni:

1. l'esistenza, la natura e l'importo di compensi, commissioni o prestazioni, o, qualora l'importo non possa essere accertato, il metodo di calcolo di tale importo sono comunicati chiaramente al cliente, in modo completo, accurato e comprensibile, prima della prestazione del servizio di investimento o accessorio;

2. il pagamento di compensi o commissioni o la fornitura di prestazioni non monetarie è volta ad accrescere la qualità del servizio fornito al cliente e non deve ostacolare l'adempimento da parte dell'intermediario dell'obbligo di servire al meglio gli interessi del cliente;

c) compensi adeguati che rendano possibile la prestazione dei servizi o siano necessari a tal fine, come ad esempio i costi di custodia, le commissioni di regolamento e cambio, i prelievi obbligatori o le spese legali, e che, per loro natura, non possano entrare in conflitto con il dovere dell'impresa di agire in modo onesto, equo e professionale per servire al meglio gli interessi dei suoi clienti. ”



Sulla base delle precisazioni fornite dal CESR, le disposizioni dell'art 26 della D2, e del corrispondente art 52 del RI, non si riferiscono ai pagamenti effettuati all'interno delle imprese di

investimento ( come ad esempio i programmi di bonus interni ), sebbene questi possano rilevare ai fini del regime del conflitto di interessi di cui all'art. 21 della D2 ( e del corrispondente art. 24 del Regolamento congiunto). Inoltre, tali disposizioni normative non si applicano alle regalie e alle forme di ospitalità di modico valore.

Con riferimento ai soggetti rilevanti<sup>3</sup> che agiscono per conto dell'intermediario in relazione alla prestazione di servizi di investimento e accessori, l'inquadramento di eventuali incentivi da questi percepiti, pagati dalla Banca stessa, segue le medesime considerazioni sopra svolte in tema di bonus interni, non rientrando, quindi, nel campo di applicazione dell'art. 52 del RI<sup>4</sup>.

Relativamente alle disposizioni normative volte a disciplinare l'organizzazione interna delle imprese di investimento, il Regolamento congiunto Banca d'Italia - Consob, all'art. 15, prevede che tali soggetti adottino, applichino e mantengano “ *procedure di controllo di conformità e di linea che garantiscano il rispetto a tutti i livelli dell'intermediario, delle disposizioni adottate per la prestazione di servizi, ivi comprese le disposizioni relative alla corresponsione e alla percezione di incentivi* ”.

In merito poi all'informativa da fornire alla clientela in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 52, del RI, gli intermediari finanziari possono decidere di comunicare i termini essenziali degli accordi conclusi in materia di compensi, commissioni o prestazioni non monetarie, in forma sintetica, comunicando ulteriori dettagli su richiesta del cliente. Le Banche devono definire, pertanto, preventivamente all'erogazione di ciascun servizio di investimento, i seguenti aspetti:

- la modalità più corretta per effettuare tale informativa preventiva alla clientela. A riguardo, secondo quanto disposto dall'art. 37 del RI, nei nuovi contratti predisposti dovranno essere indicate le remunerazioni spettanti all'impresa di investimento o i criteri oggettivi adottati per la loro determinazione, specificando inoltre le relative modalità di percezione e, ove non diversamente comunicati, gli incentivi ricevuti in conformità all'articolo 52 del RI;
- le informazioni da rendere note ai clienti.

La disciplina sugli incentivi si applica alle imprese di investimento indipendentemente dal ruolo da esse ricoperto nel flusso di pagamento degli incentivi. A tale riguardo, la Raccomandazione n. 6 lett.c del CESR precisa che quando più entità sono coinvolte nel canale di distribuzione, ogni impresa che presta un servizio di investimento o accessorio deve fornire l'informativa in oggetto al cliente<sup>5</sup>. Ove, pertanto, entrambi i soggetti (colui che paga e colui che riceve l'incentivo) sono destinatari della MiFID, entrambi debbono effettuare l'informativa.

---

<sup>3</sup> Secondo l'art. 2 della D2 è "soggetto rilevante": l'amministratore, il dirigente, l'impiegato dell'impresa o di un suo agente collegato, nonché ogni altra persona fisica i cui servizi siano a disposizione e sotto il controllo dell'impresa e che partecipi alla prestazione di servizi di investimento e all'esercizio di attività di investimento da parte dell'impresa, anche nel quadro di un accordo di esternalizzazione.

<sup>4</sup> Sussistono dubbi sulla applicabilità della disciplina di cui all'art. 52 (in tema di incentivi) relativamente “alla fattispecie del collocamento di prodotti finanziari assicurativi da parte degli agenti legati all'impresa preponente da un rapporto in esclusiva (c.d. monomandatari)” posto che, alla stessa stregua dei lavoratori dipendenti, dei produttori diretti e dei promotori finanziari, non potrebbero considerarsi “soggetti terzi” rispetto all'impresa proponente. Tuttavia, non va dimenticato che forme di remunerazione o incentivazione interna tra l'impresa e i suoi dipendenti possono acquisire rilevanza in quanto, in particolare, potrebbero determinare fattispecie di conflitto d'interessi che, naturalmente, dovranno essere adeguatamente considerate e gestite. Nuovo Regolamento Intermediari, Esito delle consultazioni, Consob, ottobre 2007.

<sup>5</sup> “When a number of entities are involved in the distribution channel, each investment firm that is providing an investment or ancillary service must comply with its obligation of disclosure to its clients”. Inducements under MiFID – Recommendations, CESR., 29 maggio 2007

Particolare menzione meritano le fattispecie esemplificative elaborate dal CESR. Tali fattispecie, costituite da 12 esempi predisposti al fine di mostrare l'applicazione delle Raccomandazioni fornite<sup>6</sup>, illustrano a fronte di differenti tipologie di servizi di investimento le commissioni ammesse, quelle vietate e le commissioni che, per essere considerate legittime, richiedono una dimostrazione dell'accrescimento della qualità del servizio reso, nonché l'adozione di determinate misure di gestione. Come precisato dal CESR, gli esempi elaborati hanno una finalità meramente illustrativa, e pertanto, ciascuna situazione andrà valutata sulla base di specifiche caratteristiche e circostanze.

Di seguito si riportano le esemplificazioni elaborate dal CESR:

#### 2.2.1 Esempio I – Servizio di Consulenza

L'intermediario e il cliente stabiliscono una commissione di 100€ l'ora per l'erogazione del servizio di consulenza in materia di investimenti. L'intermediario eroga il servizio di consulenza ed emette una fattura per 10 ore di lavoro di 1.000€ e 200€ aggiuntive per la prestazione del servizio. Il cliente paga la fattura direttamente oppure tramite un terzo per suo conto. Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a)).

#### 2.2.2 Esempio II – Gestione di Portafogli

L'intermediario riceve dal cliente una commissione percentuale fissa rispetto agli assets gestiti, più le spese accessorie (ad es.: pagamento delle commissioni caricate dal broker).

Pagamento ammesso in quanto effettuato dal cliente o da un terzo per suo conto. Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a)).

#### 2.2.3 Esempio III – Raccolta ordini

Il cliente concorda con l'intermediario il pagamento di una commissione per un servizio da questi erogato. Il cliente, a fronte del servizio finanziario o accessorio ricevuto potrebbe decidere di delegare il pagamento di tale commissione ad un soggetto diverso dandone le specifiche istruzioni. In questo caso, tale soggetto non è da intendersi come "terza parte" ma va considerato come mero esecutore di un pagamento per conto del cliente. Pertanto, così come previsto dall'art.26 (a) della D2 non è richiesta alcuna verifica di ammissibilità poiché la commissione è legittima di per sé (fattispecie lett.a)).

#### 2.2.4 Esempio IV – Gestione di Portafogli

Il cliente paga al gestore commissioni per il servizio di gestione di portafogli. Il gestore acquista strumenti finanziari per il suo cliente da un broker. Il broker retrocede al gestore una percentuale delle commissioni di negoziazione al raggiungimento di un determinato volume.

È improbabile che il rimborso al gestore di portafoglio sia permesso poiché non sembra ci sia un miglioramento del servizio per il cliente; e in aggiunta, l'incentivo potrebbe ostacolare il dovere dell'impresa di servire al meglio gli interessi del cliente. Tale commissione risulta quindi di difficile dimostrabilità stando ai requisiti richiesti dall'art. 26 (b). Un'alternativa per l'impresa consiste nel retrocedere il rimborso al cliente (fattispecie lett.b)).

---

<sup>6</sup> Inducements under MiFID – Recommendations, CESR., cap.3 - 29 maggio 2007

### 2.2.5 Esempio V – Gestione di Portafogli

Il cliente paga al gestore commissioni per il servizio di gestione di portafogli. Il gestore acquista strumenti finanziari per il suo cliente da un provider. Quest'ultimo retrocede al gestore una quota parte delle commissioni caricate sul prodotto pagato dal cliente. Affinché siano ammessi, il gestore dovrebbe dimostrare la conformità della commissione a tutti i requisiti dell'art. 26 (b), ma risulta di difficile dimostrabilità, poiché la commissione può verosimilmente impedire all'impresa di adempiere all'obbligo di agire nel miglior interesse del cliente. Alternativamente il gestore dovrebbe retrocedere la commissione al cliente (fattispecie lett.b)).

### 2.2.6 Esempio VI – Ampliamento della gamma dei servizi offerti

L'intermediario A, a seguito della richiesta da parte di un suo cliente di un'operazione su uno strumento da questi non trattato, presenta il cliente a un altro intermediario B, il quale retrocede ad A parte della commissione pagata dal cliente e propria del servizio. Tale commissione può essere considerata volta ad accrescere la qualità del servizio al cliente, occorre però adempiere agli altri requisiti dell'art. 26 (b) (fattispecie lett.b)).

### 2.2.7 Esempio VII – Servizio di consulenza e assistenza generica

L'intermediario percepisce una commissione dalla società di gestione degli strumenti finanziari che ha consigliato al cliente. Tale commissione è consentita, purché la consulenza o l'assistenza generica fornita al cliente non sia distorta dalla ricezione della commissione e siano rispettate le condizioni di cui all'art. 26 (b). L'impresa dovrebbe dimostrare che tale commissione non sia in contrasto con l'obbligo di agire nell'interesse del cliente (fattispecie lett.b)).

### 2.2.8 Esempio VIII – Servizio di consulenza e assistenza generica

L'intermediario, in aggiunta alla commissione prevista nell'esempio precedente, percepisce un bonus *one-off* se le vendite di un certo prodotto raggiungono un livello accordato con la società di gestione degli strumenti finanziari che ha consigliato al cliente. In tale situazione, occorre notare che a mano a mano che le vendite di tale prodotto si avvicinano al livello accordato esiste la possibilità che la consulenza sia distorta a favore di quel particolare prodotto. Tale commissione risulta quindi di difficile dimostrabilità poiché risulta dubbio che siano soddisfatti i requisiti dell'art. 26 (b) (fattispecie lett.b)).

### 2.2.9 Esempio IX – Collocamento

L'intermediario, che non sta svolgendo alcun servizio di consulenza o assistenza generica, ha stipulato un accordo di distribuzione/collocamento con un provider o emittente in cambio di commissioni. Poiché il *provider/emittente*, senza il pagamento di tale commissione, non fornirebbe questi servizi di investimento, si può considerare il pagamento come volto ad accrescere la qualità del servizio al cliente. Deve essere verificato che l'incentivo non distorca l'obbligo dell'intermediario di comportarsi correttamente con il cliente, persistendo l'obbligo di agire nell'interesse del cliente (fattispecie lett. b)).

### 2.2.10 Esempio X – Consulenza alle imprese in materia di struttura del capitale

L'intermediario fornisce il servizio di consulenza alle imprese in materia di struttura del capitale (Cfr. Allegato I, Sez. B, punto 3 della MiFID) e provvede per proprio conto al pagamento delle spese tipiche di questa attività, come le spese legali. Essendo il pagamento una *proper fee* e rientra nelle fattispecie di cui alla lettera c), tale commissione risulta essere ammissibile (fattispecie lett.c)).

### 2.2.11 Esempio XI – Soft commission (formazione del personale)

Commissioni fornite dal *provider* degli strumenti finanziari all'intermediario sotto forma di formazione del personale. Si tratta quindi di un *benefit* non monetario e che con maggiore probabilità rientra nella fattispecie della lettera b). L'accrescimento della qualità del servizio reso potrebbe essere dimostrato nel caso in cui la formazione sia effettuata con riferimento al servizio prestato al cliente. Tuttavia, la formazione fornita in una località esotica potrebbe impattare sui doveri dell'impresa di agire nel migliore interesse del cliente e quindi non essere ammessa.

### 2.2.12 Esempio XII – Soft commission (attrezzature per l'ufficio)

Il *broker* fornisce gratuitamente ad un intermediario attrezzature per l'ufficio (*software* e *hardware*). Si tratta quindi di un *benefit* non monetario, che con maggiore probabilità rientra nella fattispecie della lettera b). Tale commissione è consentita, purché si dimostri che la fornitura sia effettuata con riferimento al servizio prestato al cliente e siano rispettate le condizioni di cui all'art. 26 (b).

## **2.3 TERZA FASE – MAPPATURA DEGLI INCENTIVI**

La Banca ha predisposto la mappatura degli incentivi con l'obiettivo di individuare, a fronte dei servizi di investimento erogati, le tipologie di commissioni percepite/pagate e ricondurre tali commissioni alle corrispondenti fattispecie previste dalla MiFID.

In particolare, nello svolgimento della attività di identificazione degli incentivi, la Banca ha seguito il sotto indicato percorso di analisi :

- la fattispecie MiFID (art.26 D2 – com. 1 lett. a , b, c)<sup>7</sup>;
- il servizio di investimento/accessorio a fronte del quale la commissione viene pagata;
- la tipologia e la descrizione della commissione;
- l'importo e/o il metodo di calcolo;
- l'informazione se la commissione è ricevuta o pagata dalla Banca;
- i soggetti coinvolti nell'operazione;
- le informazioni relative al test di ammissibilità e le indicazioni circa le modalità con le quali valutare la legittimità degli incentivi;
- le potenziali misure di gestione relative agli incentivi;
- gli eventuali pareri forniti dal CESR in merito alle diverse tipologie di incentivi ed alla loro ammissibilità.

Nello svolgimento dell'attività di mappatura, la Banca, ha focalizzato principalmente la propria analisi sugli incentivi di cui alla lettera b), al fine di testarne l'ammissibilità e di individuare le possibili misure di gestione con riferimento alle commissioni considerate "critiche".

---

<sup>7</sup> Fattispecie riportate nell'art. 52 del Reg. Consob n. 16190/2007 (Regolamento Intermediari)

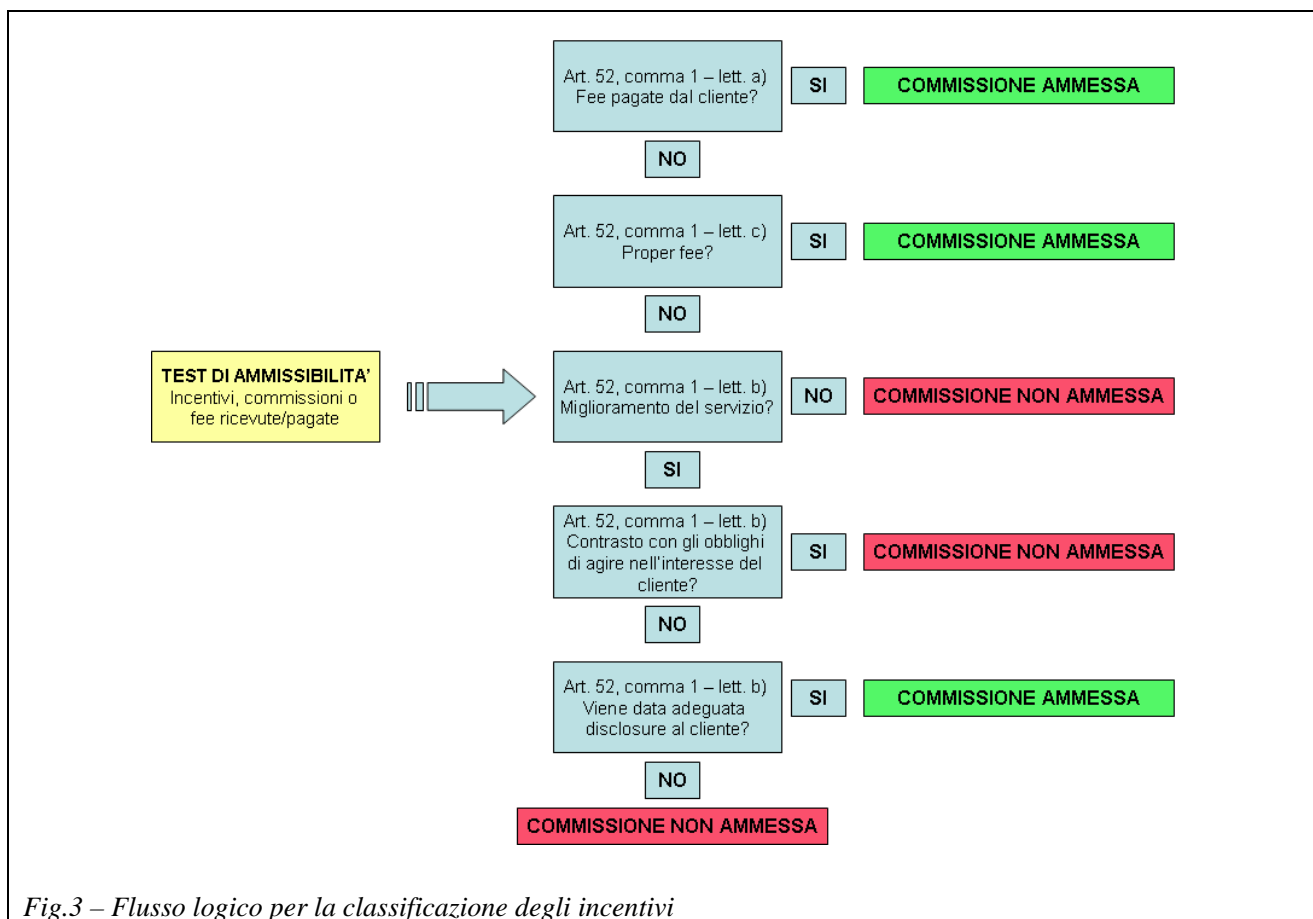


Fig.3 – Flusso logico per la classificazione degli incentivi

I servizi di investimento/accessori considerati dalla Banca nel proprio perimetro di analisi sono i seguenti:

1. Ricezione e trasmissione di ordini;
2. Negoziazione per conto proprio;
3. Collocamento senza assunzione a fermo né assunzione di garanzia nei confronti dell'emittente nonché distribuzione di prodotti finanziari e assicurativi;
4. Consulenza in materia di investimenti;
5. Custodia e amministrazione di strumenti finanziari e relativi servizi connessi;
6. Locazione di cassette di sicurezza;
7. Intermediazione in cambi, quando collegata alla prestazione di servizi di investimento.

### 2.3.1 Test di ammissibilità e individuazione possibili misure di gestione

La Banca al fine di garantire il rispetto dell'obbligo di non percepire e/o pagare commissioni che non siano consentite dalla normativa, ha predisposto disposizioni organizzative per presidiare la corretta e costante individuazione e gestione degli incentivi.

Tali disposizioni sono volte a garantire che le funzioni aziendali incaricate, preventivamente alla prestazione di ciascun servizio, valutino opportunamente l'assetto commissionale adottato, esaminando attentamente i seguenti elementi:

- la natura delle eventuali competenze da ricevere o da pagare;
- i criteri di calcolo;
- le modalità di pagamento;
- le circostanze a fronte delle quali vanno corrisposte;
- la correlazione rispetto a servizi di investimento e/o accessori prestati al cliente.

In presenza di incentivi pagati o ricevuti da soggetti terzi, viene fornita alla clientela una dimostrazione della relativa legittimità, sulla base della verifica del rispetto di determinate condizioni espressamente indicate dalla normativa. In particolare, tale valutazione consiste nell'accertare, prima di procedere con la prestazione dei servizi di investimento/accessori, che il pagamento delle suddette competenze accresca effettivamente la qualità del servizio reso al cliente e non ostacoli l'obbligo della Banca di servire al meglio gli interessi dello stesso.

Nell'analisi delle suddette condizioni di ammissibilità, la Banca ha preventivamente individuato la tipologia di servizio reso al cliente e le specifiche obbligazioni, contrattuali e non contrattuali, collegate al servizio medesimo. Successivamente, al fine di attestare l'accrescimento della qualità del servizio prestato, la Banca ha tenuto opportunamente conto della presenza di almeno uno dei seguenti elementi:

- la presenza di un ampio range di strumenti finanziari messi a disposizione della clientela, anche con riferimento a prodotti della stessa tipologia ma aventi caratteristiche differenti;
- l'aumento delle competenze e conoscenze del personale di cui la Banca si avvale per la prestazione dei servizi, mediante la predisposizione di appositi corsi di formazione<sup>8</sup>;
- la prestazione di attività di supporto e assistenza post-vendita alla clientela;
- l'abbinamento del servizio di consulenza, il quale implica necessariamente un'attenta ed approfondita analisi delle caratteristiche della clientela, al fine di valutare correttamente l'adeguatezza del servizio di investimento prestato/dello strumento finanziario offerto.

Con l'obiettivo di adempiere all'obbligo di servire al meglio gli interessi del cliente, la Banca ha provveduto all'adozione di misure organizzative ed operative complementari, finalizzate alla corretta gestione di potenziali conflittualità. In particolare, la mitigazione del rischio di arrecare pregiudizio agli interessi della clientela ha comportato:

- l'attivazione di un processo di controllo sugli accordi commerciali stipulati con gli emittenti di strumenti finanziari (si veda il Capitolo 2.1 *PRIMA FASE – ASSEGNAZIONE DEI RUOLI E DELLE RESPONSABILITÀ*);
- la definizione di politiche di gestione dei conflitti di interessi in grado di mitigare i possibili effetti negativi per il cliente derivanti dalla percezione di incentivi.

Con riferimento alle fattispecie di incentivi che in ottica di legittimità vengono considerate particolarmente "critiche", laddove non sia possibile dimostrare l'effettivo miglioramento della qualità del servizio reso e di non impedimento ai doveri di agire nel migliore interesse del cliente<sup>9</sup>, la Banca ritiene opportuno adottare misure alternative di gestione volte a garantire l'eliminazione delle fattispecie di incentivi non diversamente gestibili e la definizione di un nuovo assetto commissionale.

Infine, nel rispetto del principio della massima trasparenza possibile nei confronti della clientela, la Banca si impegna a garantire un adeguato livello di informativa su tutte le commissioni caratterizzanti i servizi di investimento/accessori prestati. Per un maggiore dettaglio circa le

---

<sup>8</sup> A tal proposito, un servizio di "qualità" presuppone un costante aggiornamento rispetto ai prodotti offerti, che è sì un atto dovuto alla clientela, ma che deve trovare comunque una remunerazione.

<sup>9</sup> Circostanza che potrebbe verificarsi sia in presenza di servizi di investimento ad alto valore aggiunto (quali ad esempio la gestione di portafogli), sia in relazione a servizi a basso valore aggiunto per il cliente (quale l'*execution only*)

modalità adottate per garantire ai clienti tale informativa, si rinvia al Capitolo 2.4 *QUARTA FASE – SCELTE OPERATIVE E DI BUSINESS EFFETTUATE DALLA BANCA*);

## **2.4 QUARTA FASE – SCELTE OPERATIVE E DI BUSINESS EFFETTUATE DALLA BANCA**

La Banca, come previsto dalla normativa, garantisce la massima trasparenza possibile nei rapporti con gli investitori, fornendo adeguata informativa sulle commissioni esistenti, indipendentemente dal ruolo ricoperto nel flusso di pagamento delle stesse.

La Banca nella fase iniziale di applicazione della normativa Mifid ha mantenuto l'assetto commissionale previsto dalle varie convenzioni stipulate con i vari Intermediari sussistenti alla data di entrata in vigore della normativa di applicazione per le seguenti motivazioni:

- il riconoscimento parziale alla Banca (distributrice) delle commissioni incassate dall'Organismo Gestore (SGR, Compagnia di Assicurazione, ...) permette alla Banca di ampliare la gamma di prodotti da offrire alla clientela per soddisfare sempre meglio e sin dall'origine le esigenze proprie dell'investitore ;
- la retrocessione parziale delle provvigioni permette altresì alla Banca di poter fornire al cliente l'assistenza tecnica successiva alla fase iniziale di vendita. Anche qualora il cliente si ravvedesse sull'investimento, l'attuale gamma dei prodotti offerti permette al cliente di poter passare da un prodotto ad un altro, assicurando pertanto una maggior qualità nel servizio reso;
- la Banca da sempre ha distribuito prodotti di terzi non in funzione del ristorno commissionale, ma quale ventaglio di strumenti sui quali l'investitore può optare in accordo con la propria propensione al rischio e le proprie aspettative di rendimento.

Successivamente all'introduzione della Mifid e dell'iniziale avvio dell'assetto commissionale, la Bcc Manzano ha rivisto con alcune controparti (ad esempio, Aureo) le convenzioni in essere e ne ha sottoscritte di nuove, provvedendo al costante aggiornamento della presente Policy.

In merito alle disposizioni previste dall'art. 32 della Deliberazione Consob n. 16190/2007 che prevede che gli Intermediari forniscano ai clienti al dettaglio, preventivamente alla prestazione dei servizi, informazioni sui costi e sugli oneri connessi alla prestazione dei servizi stessi, la Banca provvede a fornire la documentazione precontrattuale contenente, tra l'altro, l'informativa sugli incentivi con la mappatura e le specifiche degli stessi unitamente al dettaglio degli oneri.

## **2.5 QUINTA FASE – MONITORAGGIO**

La Banca, al fine di garantire l'efficace gestione degli incentivi, ha previsto lo svolgimento di un'attività di monitoraggio nel continuo, volta a verificare la legittimità delle commissioni attraverso il presidio sistematico del processo di rilevazione e gestione delle stesse.

In particolare, ogniquale volta verrà strutturato un nuovo servizio/prodotto, le funzioni responsabili della definizione dell'assetto commissionale dovranno verificare il rispetto delle indicazioni contenute nella presente Policy, predisponendo congiuntamente una valutazione scritta che dovrà essere validata dal Responsabile della funzione di Conformità.

Le modifiche apportate di volta in volta all'assetto commissionale, in corrispondenza dei diversi servizi di investimento, qualora peggiorative rispetto a quello attualmente in essere, verranno prontamente comunicate al cliente, affinché questi possa prendere consapevolmente le proprie scelte di investimento.

## **ALLEGATI**

All 1 - FIN\_PY\_114\_001\_Policy di gestione degli incentivi – Allegato 1 - Mappatura degli incentivi

All.2 - FIN\_PY\_115\_001\_Policy di gestione degli incentivi – Allegato 2 - Versione sintetica